



WŁOSZCZOWSKI ZAKŁAD
WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI Sp. z o.o.
ul. Wiejska 55, 29-100 Włoszczowa
tel./fax 41 89-43-680
NIP 6030071419, Regon 260733356
Sąd Rej. w Kielcach KRS 0000490379

TE.341.6.2019

Tablica Ogłoszeń/Strona Internetowa

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Włoszczowski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. we Włoszczowie, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych o wartości szacunkowej powyżej 30 000 Euro i mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 p.n.:

Budowa infrastruktury wodociągowej na terenie gminy Włoszczowa:

Zadanie 1: Budowa sieci wodociągowej z przyłączami do granic posesji dla miejscowości Międzylesie i Motyczno

Zadanie 2: Budowa połączenia wodociągu Danków Mały z wodociągiem Włoszczowa

1. Wybrał do realizacji **Zadania 1** ofertę **nr 4**, którą złożył następujący Wykonawca:

**Przedsiębiorstwo Techniczno-Produkcyjne
EKWOD Sp. z o.o.
ul. Rolna 6
25-419 Kielce**

2. Wybrał do realizacji **Zadania 2** ofertę **nr 8**, którą złożył następujący Wykonawca:

**Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych BEDNAR
Robert Bednarek
Bilsko 188
33-314 Łososina Dolna**

Uzasadnienie wyboru

Oferty najkorzystniejsze dla Zadania 1 i Zadania 2 zostały wybrane zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Wybrane Oferty dla Zadania 1 i Zadania 2 spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały najwyższą liczbę punktów dla **Zadania 1 – 100,00 pkt** i **Zadania 2 – 100,00 pkt**, obliczonych zgodnie ze wzorami zamieszczonymi w Rozdziale 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Spośród złożonych ofert poddanych ocenie oferty ww. Wykonawców w oparciu o kryteria przedstawione w SIWZ, otrzymały po zsumowaniu punktacji przyznanej przez członków komisji przetargowej dla Zadania 1 i Zadania 2 najwyższą liczbę punktów i stały się ofertami najkorzystniejszymi spośród złożonych ofert. Zamawiający na podstawie art. 24aa ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) dokonał oceny ofert, a następnie zbadał czy Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz czy spełniają warunki udziału w postępowaniu.

Kwota oferty Wykonawcy za realizację zamówienia dla Zadania 1 jest niższa od kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota oferty Wykonawcy za realizację zamówienia dla Zadania 2 jest wyższa od kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z niższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”, Zamawiający zwiększył kwotę jaką mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla Zadania 2 z kwoty 300 000,00 zł brutto do ceny najkorzystniejszej oferty tj. do kwoty 329 332,50 zł brutto, złożonej przez Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych BEDNAR, Bilsko 188, 33-314 Łososina Dolna.

W wyniku ustaleń komisji zaoferowana cena Wykonawcy nr 4 i Wykonawcy nr 5 dla Zadania 1 i Zadania 2 oraz Wykonawcy nr 8 dla Zadania 2 jest niższa o 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 i jest niższa o 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W celu ustalenia, czy oferta ww. Wykonawców nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał w dniu 18.11.2019 r. Wykonawcę nr 4, Wykonawcę nr 5 oraz Wykonawcę nr 8 do udzielenia wyjaśnień.

Wykonawca nr 8 dostarczył wyjaśnienia w dniu 22.11.2019 r., które zostały przez Zamawiającego przyjęte, natomiast Wykonawca nr 4 i Wykonawca nr 5 dostarczył wyjaśnienia w dniu 25.11.2019 r., które zostały przez Zamawiającego przyjęte.

Ponadto w dniu 25.11.2019 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę składającego ofertę nr 4 dla Zadania 1 oraz Wykonawcę składającego ofertę nr 8 dla Zadania 2 do złożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z pkt. 11.1 i 12.3 SIWZ.

Wykonawca nr 4 złożył wymagane dokumenty w dniu 02.12.2019 r. oraz Wykonawca nr 8 złożył wymagane dokumenty w dniu 28.11.2019 r., które zostały przyjęte przez Zamawiającego.

WYKAZ OFERT ZŁOŻONYCH W POSTĘPOWANIU WRAZ Z ICH OCENĄ:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Przyznana punktacja na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)			Łączna ilość przyznanych punktów
		Kryterium nr 1 „cena oferty” max 60 pkt	Kryterium nr 2 „doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia” max 20 pkt	Kryterium nr 3 „okres gwarancji” Max 20 pkt	
1	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Sp. z o.o. Ul. Poli Gojawicyńskiej 3C/7 81-587 Gdynia	Zad.1 – 30,16	Zad.1 – 0,00	Zad.1 – 20,00	Zad.1 – 50,16
		Zad. 2 – 20,79	Zad.2 – 0,00	Zad.2 – 20,00	Zad.2 – 40,79
2	U.K.L. SKORUPA mgr inż. Monika Odulińska-Skorupa Dąbrowno 24 42-320 Niegowa	Zad. 2 – 45,00	Zad.2 – 20,00	Zad.2 – 20,00	Zad.2 – 85,00
3	ECO-TEAM Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Władysława Jagiełły 60 42-202 Częstochowa	Zad.1 – 32,85	Zad.1 – 20,00	Zad.1 – 20,00	Zad.1 – 72,85

4	Przedsiębiorstwo Techniczno-Produkcyjne EKWOD Sp. z o.o. ul. Rolna 6 25-419 Kielce	Zad.1 – 60,00 Zad. 2 – 59,88	Zad.1 – 20,00 Zad.2 – 20,00	Zad.1 – 20,00 Zad.2 – 20,00	Zad.1 – 100,00 Zad.2 – 99,88
5	WOD-GAZ Zakład Robót Inżynieryjno- Transportowych Czesław Sztuk ul. 1 Maja 1G 28-131 Solec - Zdrój	Zad.1 – 56,97 Zad. 2 – 59,52	Zad.1 – 0,00 Zad.2 – 0,00	Zad.1 – 20,00 Zad.2 – 20,00	Zad.1 – 76,97 Zad.2 – 79,52
6	WOD-KOP Artur Fiszer Albertów 2A 42-165 Lipie	Zad.1 – 42,75	Zad.1 – 0,00	Zad.1 – 20,00	Zad.1 – 62,75
7	Firma Usługowo handlowa i Produkcyjna IVA Iweta Kowalczyk Brzozówka 21 32-340 Wolbrom	Zad. 2 – 44,54	Zad.2 – 20,00	Zad.2 – 20,00	Zad.2 – 84,54
8	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych BEDNAR Robert Bednarek Bilsko 188 33-314 Łososina Dolna	Zad.1 – 52,47 Zad. 2 – 60,00	Zad.1 – 20,00 Zad.2 – 20,00	Zad.1 – 20,00 Zad.2 – 20,00	Zad.1 – 92,47 Zad.2 – 100,00
9	EKOKANWOD Czystości i Półtorak sp.j. Ul. Farna 6 28-136 Nowy Korczyn	Zad.1 – 34,21	Zad.1 – 20,00	Zad.1 – 20,00	Zad.1 – 74,21
10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KODRAIN Justyna Kozieł Ul. Górna 18 25-415 Kielce	Zad.1 – 24,88 Zad. 2 – 29,06	Zad.1 – 0,00 Zad.2 – 0,00	Zad.1 – 20,00 Zad.2 – 20,00	Zad.1 – 44,88 Zad.2 – 49,06
11	Instal-Serwis Lubartów Wojciech Osiecki Ul. Kopernika 47 21-100 Lubartów	Zad.1 – 42,55	Zad.1 – 10,00	Zad.1 – 20,00	Zad.1 – 72,55
12	PPUH KAR-WAT Jolanta Karwat Ociesęki 41 a 26-035 Raków	Zad.1 – 38,97 Zad. 2 – 42,32	Zad.1 – 0,00 Zad.2 – 0,00	Zad.1 – 20,00 Zad.2 – 20,00	Zad.1 – 58,97 Zad.2 – 62,32
13	Zakład Instalacji Sanitarnych CO i Gazowych Jan Cedzyński Zgórsko 98 C 26-052 Sitkówka - Nowiny	Zad. 2 – 44,71	Zad.2 – 20,00	Zad.2 – 20,00	Zad.2 – 84,71
14	„ATB” Przedsiębiorstwo Budowlano Inżynieryjne Tomasz Adamczyk Ul. Kościuszki 68 28-200 Staszów	Zad.1 – 35,33 Zad. 2 – 34,37	Zad.1 – 10,00 Zad.2 – 10,00	Zad.1 – 20,00 Zad.2 – 20,00	Zad.1 – 65,33 Zad.2 – 64,37

Uzasadnienie faktyczne dla przyznanej punktacji

Zgodnie z zapisem pkt 19.4. SIWZ – kryterium : doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - Punkty w tym kryterium przyznane zostały w przypadku złożenia przez Wykonawcę oświadczenia – wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z kopią dokumentów potwierdzających dla kierownika budowy liczbę zrealizowanych przedsięwzięć dotyczących budowy sieci wodociągowej lub sieci kanalizacji sanitarnej (potwierdzających, że te roboty zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowody o których mowa są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty zostały wykonane) o długości: dla Zadania 1 – min. 3,5 km, dla Zadania 2 – min. 0,5 km.

Wykonawcy składający oferty: nr 1, nr 5, nr 6, nr 10 i nr 12 załączyli dokumenty, które nie potwierdziły że wymieniony w oświadczeniu kierownik budowy zrealizował wpisane w oświadczeniu przedsięwzięcia - załączone dokumenty potwierdzają jedynie wykonanie robót budowy sieci wodociągowej lub sieci kanalizacji san. przez odpowiednie firmy. W związku z powyższym wymienieni Wykonawcy otrzymali w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia 0,00 pkt.

Wykonawca składający ofertę nr 4 załączył dokumenty, które potwierdziły, że wymieniony w oświadczeniu kierownik budowy zrealizował 7 wykazanych w oświadczeniu przedsięwzięć budowy sieci wodociągowej lub sieci kanalizacji san. o długości min. 3,5 km i zrealizował 9 wykazanych w oświadczeniu przedsięwzięć budowy sieci wodociągowej lub sieci kanalizacji san. o długości min. 0,5 km. Na poświadczenie pozostałych przedsięwzięć, które zrealizował wymieniony w oświadczeniu – wykazie osób kierownik budowy Wykonawca nr 4 przedstawił poświadczenia inwestora na rzecz którego zostały wykonane roboty budowy sieci wodociągowej lub sieci kanalizacji san., z których wynika, że długość sieci była mniejsza od 3,5 km oraz opinię, z której nie wynika, że sieć wodociągowa została wykonana należycie i prawidłowo ukończona. Wykonawca nr 4 otrzymał w tym kryterium 20,00 pkt.

Wykonawca składający ofertę nr 11 załączył dokumenty, które potwierdziły, że wymieniony w oświadczeniu kierownik budowy zrealizował 2 wpisane w oświadczeniu przedsięwzięcia. Na poświadczenie czwartego przedsięwzięcia, które zrealizował wymieniony w oświadczeniu – wykazie osób kierownik budowy Wykonawca nr 11 przedstawił oświadczenie inwestora na rzecz którego zostały wykonane roboty budowy sieci wodociągowej z przyłączami, z którego nie wynika, że wskazany kierownik budowy zrealizował dane przedsięwzięcie. Na poświadczenie piątego przedsięwzięcia Wykonawca przedstawił częściowe protokoły odbioru wykonanych robót, które nie potwierdziły prawidłowo ukończonego całego zadania inwestycyjnego. W związku z powyższym Wykonawca nr 11 otrzymał w tym kryterium 10,00 pkt.

Wykonawca składający ofertę nr 14 załączył dokumenty, które potwierdziły, że wymieniony w oświadczeniu kierownik budowy zrealizował 3 wpisane w oświadczeniu przedsięwzięcia. Na poświadczenie czwartego przedsięwzięcia, które zrealizował wymieniony w oświadczeniu – wykazie osób kierownik budowy Wykonawca nr 14 przedstawił umowę na budowę kanalizacji san., która nie potwierdza, że roboty zostały wykonane należycie i prawidłowo ukończone. W związku z powyższym Wykonawca nr 14 otrzymał w tym kryterium 10,00 pkt.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.
3. Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.
4. Umowa o udzielenie zamówienia publicznego z wybranymi Wykonawcami, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy zostanie zawarta zgodnie art.94 ust.1. pkt.2 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Otrzymują:

1. Tablica ogłoszeń
2. www.wzwik-wloszczowa.pl
3. wszyscy wykonawcy
4. a/a

PREZESZARZĄDU

Paweł Stręczyński