

WZWiK.341.6.2015

Tablica Ogłoszeń/Strona Internetowa

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Włoszczowski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. we Włoszczowie, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 30 000 Euro i mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na wykonanie robót budowlanych p.n.:

„Budowa wodociągu i kanalizacji sanitarnej na os. Reja II we Włoszczowie”

1. Wybrał do realizacji ofertę **nr 10** którą złożył następujący Wykonawca:

Zakład Instalacji Sanitarnych CO i Gazowych
Jan Cedzyński
Zgórsko 98 C
26-052 Sitkówka Nowiny

Uzasadnienie wyboru

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Wybrana Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów – **100** pkt obliczoną zgodnie ze wzorami zamieszczonymi w Rozdziale XXVI pkt. 6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Kwota oferty Wykonawcy za realizację zamówienia jest niższa od kwoty, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

Zgodnie z treścią SIWZ rozdz. XI pkt. 1 ppkt c) w celu potwierdzenia spełnienia warunku dysponowania potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Zamawiający zobowiązał Wykonawców do załączenia do oferty wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu niniejszego zamówienia sporządzonego według wzoru stanowiącego Załącznik nr 4, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Zamawiający w dniu 07.10.2015 r. wezwał Wykonawcę do przedstawienia oświadczenia – zobowiązania podmiotu trzeciego do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów.

Termin uzupełnienia powyższych dokumentów upłynął w dniu 12.10.2015 r. o godz. 10.00.

Wykonawca złożył wymagany dokument, który został przyjęty przez Zamawiającego.

Ponadto w wyniku ustaleń komisji zaoferowana cena Wykonawcy nr 10 jest niższa o 30 % od wartości zamówienia oraz jest niższa o 30 % od średniej arytmetycznej wszystkich ofert. W celu ustalenia, czy oferta w/w Wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu

zamówienia, Zamawiający zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał w dniu 08.10.2015 r. Wykonawcę nr 10 do złożenia wyjaśnień.

Termin złożenia wyjaśnień upłynął w dniu 13.10.2015 r. o godz. 14.00.

W wyznaczonym terminie Wykonawca dostarczył wyjaśnienia, które zostały przez Zamawiającego przyjęte.

Z wyniku ustaleń komisji Wykonawcy nr 1,4,5,6,7,8,9,11,13,14,16,17 i 18 zaoferowali ceny niższe o 30 % od wartości zamówienia i w związku z powyższym w dniu 08.10.2015 r. zostali wezwani do złożenia wyjaśnień wysokości ceny ich ofert. W wyznaczonym terminie Wykonawcy nr 1,4,5,6,7,8,9,14,17 i 18 dostarczyli wyjaśnienia, które zostały przez Zamawiającego przyjęte.

WYKAZ OFERT ZŁOŻONYCH W POSTĘPOWANIU WRAZ Z ICH OCENĄ:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Przyznana punktacja na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)		Łączna ilość przyznanych punktów
		Kryterium nr 1 „cena” <i>max 94 pkt</i>	Kryterium nr 2 „okres gwarancji jakości na wykonane roboty” <i>max 6 pkt</i>	
1	„WODEX” Sp. z o.o. Sp. Komandytowa Ul. Jaśminowa 17 27-530 Ożarów	59,17	6	65,17
2	Usługi Koparko-Ładowarką „SKORUPA” mgr inż. Monika Odulińska-Skorupa Dąbrowno 24 42-320 Niegowa	43,38	6	49,38
3	PHU TRANS-KOP s.c. Dariusz Harast i Grzegorz Kluska Ul. Dworcowa 3 29-100 Włoszczowa	-	-	Oferta odrzucona
4	Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMONT Sp. z o.o. Ul. Polna 3a 37-100 Łańcut	81,08	6	87,08
5	EKOKANWOD Czyszczoń i Półtorak Sp.j. Ul. Farna 6 28-136 Nowy Korczyn	83,43	6	89,43

6	INSTAL-GROCH Rafał Grochowski Ul. Szkolna 3 28-131 Solec-Zdrój	66,08	6	72,08
7	P.P.U.H. "EKOINŻBUD" Łukasz Stępień Ul. Krakowskie Przedmieście 56 97-300 Piotrków Trybunalski	77,08	6	83,08
8	Przedsiębiorstwo Budowlano- Montażowe „ELWOD” U. Błońska, E. Błońska Domaszowice 216 25-900 Kielce	63,72	6	69,72
9	Przedsiębiorstwo Budowlano- Handlowe „ADMA”-bis Sp. j. Józef Adamczyk, Stanisław Adamczyk Ul. Kościuszki 68 28-200 Staszów	71,15	1	72,15
10	Zakład Instalacji Sanitarnych CO i Gazowych Jan Cedzyński Zgórsko 98C 26-052 Sitkówka Nowiny	94,00	6	100,00
11	Przedsiębiorstwo Techniczno- Produkcyjne EKWOD Sp. z o.o. Ul. Rolna 6 25-419 Kielce	-	-	Oferta odrzucona
12	Firma Handlowa Export-Import Ryszard Bujak Ul. Kraszewskiego 10 29-100 Włoszczowa	-	-	Wykonawca wykluczony / Oferta odrzucona
13	„GMC” Sp. z o.o. Ul. Kościuszki 2 28-200 Staszów	-	-	Oferta odrzucona
14	„AQUA-TECHNIC” Maksymilian Lasek Ul. Wiolinowa 26 42-221 Częstochowa	63,47	6	69,47
15	Konsorcjum: 1. Zakład Instalacji Sanitarnych G. Świdorska i H. Fałdziński Sp. j. Ul. Chorzowska 22 A 25-852 Kielce 2. Przedsiębiorstwo Budowlane BUDIN Marcin Świdorski Ul. Teligi 1 25-227 Kielce	35,20	6	41,20
16	Zakład Instalacji Sanitarnych i Ogólnobudowlanych Karina Ptak Ul. Przedborska 4 26-070 Łopuszno	-	-	Wykonawca wykluczony / Oferta odrzucona

17	Firma Transportowo-Handlowo-Usługowa „TRANS-KOP” Piotr Gwóźdź Drochów Górny 13B 26-026 Morawica	59,99	6	65,99
18	Zakład Robót Inżynieryjno-Transportowych WOD-GAZ Ul. 1 Maja 1G 28-131 Solec Zdrój	70,21	6	76,21

2. Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje o odrzuceniu oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę: PHU TRANS-KOP s.c., Dariusz Harast i Grzegorz Kluska, Ul. Dworcowa 3, 29-100 Włoszczowa, ponieważ w złożonej ofercie nie został przedstawiony jeden z kryteriów oceny ofert- termin gwarancji, co nie podlega uzupełnieniu.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 3 jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3(...)”.

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XXVI pkt. 4 - kryterium nr 2 gwarancja może zostać wydłużona maksymalnie o 24 m-ce (maksymalny okres gwarancji 60 m-cy) i nie może być krótsza niż okres 36 m-cy.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ustawy Pzp.

3. Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4, w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp, informuje o odrzuceniu oferty nr 11 złożonej przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Techniczno-Produkcyjne EKWOD Sp. z o.o., ul. Rolna 6, 25-419 Kielce, ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 11 jest art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień (...)”.

Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca nie udzielił w/w wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4, w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp.

4. Zamawiający działając na podstawie art.92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, informuje o wykluczeniu Wykonawcy Firma Handlowa Export-Import Ryszard Bujak, ul. Kraszewskiego 10, 29-100 Włoszczowa, który złożył ofertę nr 12. ponieważ termin ważności wadium, które zostało wniesione w formie gwarancji bankowej, został określony do 30.10.2015 r.

Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy

Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt.2 ustawy Pzp.

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XXIV pkt. 1 - „Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą przez 30 dni.” Termin składania ofert minął w dniu 02..10.2015 r. Wykonawca dołączył oryginał dowodu wniesienia wadium formie gwarancji bankowej, został określony do 30.10.2015 r. A zatem wadium nie obejmuje całego okresu związania ofertą.

W związku z powyższym Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, a złożona przez niego oferta zostaje odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 5 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia(...)”.

5. Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4, w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp, informuje o odrzuceniu oferty nr 13 złożonej przez Wykonawcę: GMC” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 2, 28-200 Staszów, ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 13 jest art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień (...)”.

Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca nie udzielił w/w wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4, w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp.

6. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający działając na podstawie art.92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, informuje o wykluczeniu Wykonawcy Zakład Instalacji Sanitarnych i Ogólnobudowlanych Karina Ptak, ul. Przedborska 4, 26-070 Łopuszno, który złożył ofertę nr 16.

Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy

Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt.4 ustawy Pzp, który stanowi:

„ Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu(...)”.

Zgodnie z treścią SIWZ rozdział XI pkt.1 ppkt b) w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający zobowiązał Wykonawców do załączenia do oferty wykazu wykonanych robót budowlanych - Wykaz co najmniej 1 roboty budowlanej, o wartości co najmniej 80 000,00 zł brutto, odpowiadającej swoim rodzajem robocie stanowiącej przedmiot zamówienia tj. budowa kanalizacji sanitarnej oraz co najmniej 1 roboty budowlanej, o wartości co najmniej 80 000,00 zł brutto, odpowiadającej swoim rodzajem robocie stanowiącej przedmiot zamówienia tj. budowa sieci wodociągowej oraz zgodnie z treścią SIWZ rozdz. XI pkt. 1 ppkt c) w celu potwierdzenia spełnienia warunku dysponowania potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Zamawiający zobowiązał Wykonawców do załączenia do oferty wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu niniejszego zamówienia wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Zamawiający w dniu 07.10.2015 r. wezwał Wykonawcę do przedstawienia poświadczenia lub referencji potwierdzających, że wykonał roboty budowlane kanalizacji sanitarnej o wartości co najmniej 80 000,00 zł brutto oraz do przedstawienia oświadczenia – zobowiązania podmiotu trzeciego do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów.

Termin uzupełnienia powyższych dokumentów upłynął w dniu 12.10.2015 r. o godz. 10.00.

Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w w/w terminie.

Ponadto w wyniku ustaleń komisji zaoferowana cena Wykonawcy nr 10 jest niższa o 30 % od wartości zamówienia. W celu ustalenia, czy oferta w/w Wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał w dniu 08.10.2015 r. Wykonawcę nr 10 do złożenia wyjaśnień.

Termin złożenia wyjaśnień upłynął w dniu 13.10.2015 r. o godz. 14.00.

Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w w/w terminie.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających w pełni spełnianie warunków udziału w postępowaniu w wymaganym terminie (tj. 12.10.2015 r. godz.10.00

) zostaje wykluczony z niniejszego postępowania, a złożona przez niego oferta zostaje odrzucona w oparciu o art. 24 ust.4 ustawy.

7. Umowa o udzielenie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy, zostanie zawarta po upływie terminu określonego zgodnie art.94 ust.1. pkt.2 ustawy Pzp.

PREZES ZARZĄDU

Ryszard Maciejczyk